

Аналіз регуляторного впливу

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік» (надалі – Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету міністрів України від 11.03.2004 року № 308.

I. Вивчення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 року № 720-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій, територіальних громад Одеської області» Молодіжненська сільська рада та Великодолинська селищна рада об'єдналися в єдину територіальну громаду в особі Великодолинської селищної ради. Відповідно до Закону України від 17 листопада 2020 року № 1009-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо впорядкування окремих питань організації та діяльності органів місцевого самоврядування і районних державних адміністрацій» Великодолинська селищна рада є правонаступником всього майна, прав та обов'язків Молодіжненської сільської ради.

Податковий кодекс України є законодавчим актом вищої юридичної сили, який регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків та зборів в Україні, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов'язки їх посадових осіб під час здійснення податкового контролю, а також відповідальність за порушення податкового законодавства.

Статтею 10 Податкового Кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. Згідно статті 265 Податкового Кодексу України, податок на майно складається з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку та плати за землю.

Пунктом 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» задекларовано, що встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового Кодексу України, відноситься до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад.

Відповідно I розділу статті 12.3.4 та XII розділу статті 284.1 Податкового кодексу України, п.1 статті 33 Закону України «Про місцеве самоврядування» органи місцевого самоврядування встановлюють ставки на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідними органами місцевого самоврядування до 25 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів.

Проблеми, які пропонується розв'язати та причини їх виникнення:

- наповнення дохідної частини бюджету селищного бюджету шляхом встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- забезпечення дотримання вимог ст.12 Кодексу щодо місцевих податків і зборів, які встановлюються селищною радою до початку наступного бюджетного періоду;
- встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Причини виникнення проблеми.

При неприйнятті рішення Великодолинською селищною радою Одеського району Одеської області про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік, відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податку на нерухоме майно буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб'єктів господарювання, які будуть дорівнювати 0% відсотку, що припинить надходження до місцевого бюджету у 2022 році.

Забезпечення стабільного економічного та соціального розвитку Великодолинської територіальної громади здійснюється шляхом реалізації програм в галузях житлово-комунального господарства, соціального захисту населення, культури і потребує відповідного фінансового забезпечення, виконання яких залежить від наповнення селищного бюджету.

У разі неприйняття даного регуляторного акту на 2022 рік надходження до бюджету даного податку будуть відсутні, в зв'язку з чим не будуть профінансовані програми соціально-економічного розвитку Великодолинської територіальної громади.

Враховуючи те, що Кодексом зобов'язано органи місцевого самоврядування забезпечити прийняття рішень та їх офіційне оприлюднення щодо встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, Великодолинська селищна рада має затвердити рішення сесії селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік» з додатками, із застосуванням вимог, встановлених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Прийняття цього регуляторного акту дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, поповнити місцевий бюджет, що надасть змогу спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури.

Місцеві податки і збори зараховуються в повному обсязі до сільського бюджету та є бюджетно-формуєчим джерелом на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ та на благоустрій територій територіальної громади. Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість населених пунктів селищної ради.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми. Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- встановити пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- забезпечити своєчасне надходження до селищного бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

Забезпечення стабільного економічного та соціального розвитку території громади здійснюється шляхом реалізації програм в галузях житлово-комунального господарства, соціального захисту населення, культури і потребує відповідного фінансового забезпечення, виконання яких залежить від наповнення бюджету громади.

Важливість проблеми при затвердженні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки полягає в тому, щоб ефективно використати наявний у громаді фонд нерухомості (приміщень), за рахунок цього поповнити місцевий бюджет та спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури.

Даним проектом регуляторного акта визначається коло платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, об'єкт та база оподаткування, ставки податку, порядок обчислення суми податку, порядок та терміни його сплати, відповідальність платників податку. Проект рішення регулює організаційні та економічні відносини, пов'язані зі справлянням податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території об'єднаної територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання вимоги підпункту 12.3.4 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини селищного бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку об'єднаної територіальної громади, Великодолинська селищна рада має прийняти рішення **«Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік»**.

До кола суб'єктів, на яких проблема справляє вплив, належать:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	
Орган місцевого самоврядування та податкової служби	+	–
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією селищної ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо селищна рада у термін до 15 липня не прийняла та до 25 липня не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

За даними звітів про виконання дохідної частини бюджету, платники податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для яких ставки регулюються за рішенням селищної ради, сплатили до бюджету громади 3 572 тис. грн у 2020 році. Враховуючи той

факт, що мінімальна заробітна плата на 01.01.2021 року буде збільшена, відповідно планується отримати до бюджету від сплати податку 3 930 тис. грн, і дозволить зміцнити ресурсну базу місцевого бюджету, оскільки є одним з податків, що значно впливає на надходження до бюджету ради.

Відповідно до статті 266 Податкового кодексу України платниками податку є фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості. Ставки податку встановлюються радою в залежності від типів об'єктів нерухомості і згідно з п.п. 266.5.1 п. 266 Податкового кодексу України визначені за 1 кв. метр загальної площі об'єкта житлової та/або нежитлової нерухомості в розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімально заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року.

Прийняття рішення з даного питання необхідно також для прозорого та ефективного встановлення ставок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Для встановлення з 01.01.2022 року місцевого податку в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в статті 266 Податкового кодексу України, необхідно провести регуляторну процедуру.

Впровадження даного регулювання є доцільним, оскільки регуляторний акт спрямований на досягнення чітко визначеної мети – приведення порядку справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Великодолинської селищної ради у відповідність до чинного законодавства.

Аналіз втрат до селищного бюджету

п/н	Назва показника	У разі прийняття проєкту рішення		У разі не прийняття рішення		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. (2022 рік)	Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. (2022 рік)	
1	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	0,1; 1,0	4 100,00	0	0	4 100,00

З метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій, а також з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів в межах Великодолинської селищної ради, і пропонується прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік».

III. Визначення та оцінка прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Визначення альтернативних цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
-------------------------	--------------------------

<p>Альтернатива 1</p> <p><i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i></p>	<p>У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, буде сплачуватись платниками у порядку, встановленому Кодексом, за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах.</p> <p>Через очікувані втрати місцевого бюджету в сумі 4 100,0 тис. грн. неможливо в повному обсязі профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення (благоустрою, утримання комунальних закладів та інше.)</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i></p>	<p>Застосування даної альтернативи є найбільш прийнятною. Завдяки прийняттю даного рішення будуть упорядковані відносини між суб'єктами господарювання та органами податкової служби і місцевого самоврядування з питань сплати. Так, прогнозні надходження до місцевого бюджету від запропонованого регуляторного акту складуть близько 4 100,00 тис. грн, забезпечать належне фінансування програм соціально-економічного розвитку селищної ради.</p> <p>Крім того, при визначенні розміру ставок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p><i>Внести зміни до діючого законодавства</i></p>	<p>Встановлення максимальної ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та/або юридичних осіб, забезпечить надходження до бюджету, упорядкує відносини між органами місцевого самоврядування та громадянами, суб'єктами господарювання.</p> <p>Але, при цьому збільшується податкове навантаження на платників податку, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку до бюджету. Значне збільшення податкового навантаження на власників та користувачів житлової та нежитлової нерухомості зумовить соціальну напругу та поставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до селищного бюджету.</p>

2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p><i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i></p>	<p>Відсутні</p>	<p>Втрати місцевого бюджету в сумі 4100,00 тис. грн. за рахунок сплати податків за мінімальними ставками</p>

<p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i></p>	<p>1. Забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізація наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до селищного бюджету від сплати податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки від суб'єктів підприємницької діяльності (прогнозна сума 4100,00 тис. грн).</p> <p>3. Створення сприятливих фінансових можливостей селищного бюджету для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між місцевою владою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання .</p>	<p>Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення.</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p><i>Внести зміни до діючого законодавства</i></p>	<p>Прийняття нормативного акта з урахуванням вимог ПКУ. Збільшення надходжень до бюджету селищної ради від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та спрямування їх на фінансування соціально важливих програм.</p>	<p>Збільшення податкового навантаження на платників податку, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку до бюджету.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p><i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i></p>	<p>Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України</p>	<p>Витрати для громадян відсутні у частині плати податку.</p>
	<p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які</p>	<p>За 1 кв.м нерухомості, що перебуває у власності громадян, сплачуватиметься податок</p>

<p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i></p>	<p>прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Збільшує привабливість та ефективне використання нерухомого майна, яке знаходиться у власності та користуванні платників податку. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.</p>	<p>в розмірі від 6,0 грн до 90 грн., при ставці 0,1%-1,5%.</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p><i>Внести зміни до діючого законодавства</i></p>	<p>Вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету.</p>	<p>Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p><i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i></p>	<p>Унеможливаються обрахування та сплата податку, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки. Через відсутність регулювання, яким визначається розмір ставок податку на 2022 рік, вигоду отримують всі суб'єкти господарювання. Призведе до збільшення доходів платників податку, покращиться інвестиційна привабливість об'єктів нерухомості.</p>	<p>Відсутні витрати в частині сплати податку.</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i></p>	<p>Альтернатива може бути прийнятною, прогноз надходження від сплати податку у 2022 році - 4100,0 тис. грн, що забезпечить стаке надходження до місцевого бюджету, а також належне фінансування програм соціально-економічного розвитку ради.</p>	<p>Затрати часу, необхідні для вивчення положень регуляторного акта та обговорення проекту рішення. Сплата податку за запропонованими ставками.</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p><i>Внести зміни до діючого законодавства</i></p>	<p>Відсутні в частині сплати податку, оскільки збільшується розмір ставок податку і, відповідно, податкове навантаження. Але при цьому є можливість збільшення видатків для фінансування програм селищної</p>	<p>Часові витрати на отримання інформації щодо змін у оподаткуванні, прямі матеріальні витрати на сплату податку суб'єктами господарювання.</p>

	ради.	
--	-------	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
<p>Альтернатива 1</p> <p><i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i></p>	<p>1 – цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)</p>	<p>Така альтернатива є неприйнятною, оскільки податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, буде сплачуватись відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками. Також зменшаться загальні надходження до селищного бюджету, а це не дозволить профінансувати в повному обсязі програми соціально-економічного розвитку.</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i></p>	<p>3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей та повністю сприяє вирішенню проблеми. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p><i>Внести зміни до діючого законодавства</i></p>	<p>2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)</p>	<p>Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення доходної частини бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у
--------------------------	-------------------	--------------------	---

			рейтингу
Альтернатива 1 <i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i>	Відсутні	Платники податку у 2022 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками. Зменшення надходжень до місцевого бюджету.	Альтернатива є неприйнятною, насамперед через відсутність надходжень до бюджету, що вплине на фінансування видатків бюджетної сфери та на виконання програм об'єднаної територіальної громади.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i>	Підвищення рівня використання економічних ресурсів громади, що надасть позитивний ефект для її мешканців. Отримання надходжень більших ніж у 2021 році до місцевого бюджету і можливість здійснення витрат на фінансування покладених на органи місцевого самоврядування повноважень.	Платники податку будуть платити податок за ставками згідно рішення Великодолинської селищної ради.	Забезпечить виконання вимог Податкового кодексу України з внесеними до нього змінами щодо його вдосконалення та досягнення поставлених цілей, а саме, забезпечує рівне для всіх платників податку конкурентне середовище. Встановлення запропонованих ставок, але вони є не максимально можливі.
Альтернатива 3 <i>Внести зміни до діючого законодавства</i>	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади.	Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу.	Додаткове наповнення селищного бюджету та в зв'язку з цим надмірне податкове навантаження на СПД.

Переваги обраної альтернативи.

Рейтинг	Аргумент щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 <i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на</i>	Спричинить втрати доходної частини бюджету. У разі збереження існуючої ситуації без змін, тобто залишення ставок, які затверджені лише	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України та інші

<p><i>даний момент ситуації без змін)</i></p>	<p>на 2021 рік, призведе до виникнення непорозуміннь між платниками податку (суб'єктами господарювання) та органами державної податкової служби щодо порядку справляння податку на нерухоме майно на території Великодолинської селищної ради, одночасно з цим не буде забезпечено безумовне виконання вимог чинного законодавства.</p>	<p>закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо)</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i></p>	<p>Прийняття даного регуляторного акта забезпечить досягнення поставлених цілей, а саме, встановлення запропонованих ставок, але вони є не максимально можливі, які забезпечать рівне для всіх платників податку конкурентне середовище; підвищиться рівень використання економічних ресурсів громади, урегулюється ситуація на ринку житла, отримання надходжень більше ніж у 2021 році до місцевого бюджету і можливість здійснення витрат на фінансування покладених на органи місцевого самоврядування повноважень.</p>	<p>На дію цього регуляторного акта можуть вплинути:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Зміни в чинному законодавстві. Приведення регуляторного акта у відповідність з законодавчою базою у разі скасування або зміни ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, вплине на суму його надходжень до селищного бюджету. 2. Збільшення власників об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, які є платниками податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Збільшення платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, збільшить надходження коштів до бюджету громади для забезпечення фінансування повноважень органів місцевого самоврядування.
<p>Альтернатива 3</p> <p><i>Внести зміни до діючого законодавства</i></p>	<p>Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо)

Позитивним наслідком прийняття проєкту рішення є отримання надходжень до бюджету місцевого самоврядування. У 2022 році очікується отримати податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, від суб'єктів господарювання у більшій сумі, ніж за 2021 рік з урахуванням збільшення розміру мінімально заробітної плати.

Додаткового фінансування з бюджету введення в дію запропонованого регуляторного акта не потребує, оскільки здійснюватиметься в межах повноважень відповідних органів, але потребує часових витрат суб'єктів господарювання, які мають у власності об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які підлягатимуть оподаткуванню, на розрахунок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, ведення обліку та надання податкової звітності.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно – обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Великодолинської селищної ради.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Основним завданням запропонованого проєкту рішення є зміцнення ресурсної бази місцевого бюджету та упорядкування відносин між органом місцевого самоврядування, податковою службою та юридичними особами з питань сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:

- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- оприлюднення проєкту рішення з АРВ та отримання пропозицій та зауважень;
- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік» на пленарному засіданні сесії Великодолинської селищної ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Згідно зі статтею 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти ради, сільського, селищного, міського голови, голови районної в місті ради, виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті (у разі її створення) ради, прийняті в межах наданих їм повноважень, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.

Запропонований вихід із ситуації, що склалась, відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Адміністрування даного регуляторного акту встановлено нормами Податкового кодексу України.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів великого підприємництва (додаток 1 до аналізу впливу регуляторного акта

«Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»).

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (додаток 2 до аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно встановлювати ставки місцевих податків і зборів, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку.

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території громади та має термін дії один рік. У разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків і зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

• Визначення показників результативності дії регуляторного акту.

Для визначення результативності цього регуляторного акту пропонується встановити такі статистичні показники:

- обсяг надходжень податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, до селищного бюджету, пов'язаний з дією акта, грн;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

Для визначення ступеня досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання слід застосувати прогностичні показники результативності.

Такі соціологічні показники як «час, що витрачається суб'єктами господарювання на виконання вимог акта» та «розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта» не розглядаються, оскільки цим регуляторним актом встановлюються тільки ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та не передбачається проходження суб'єктами господарювання додаткових процедур.

Прогностичні значення статистичних показників:

№ п/п	Назва показника	2022 рік
1	Обсяг надходжень податку на нерухомість, відмінне від земельної ділянки, до бюджету, пов'язаний з дією акта, тис. грн.	Розраховано для суб'єктів господарювання - 4 100,00 тис. гривень.
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	Фізичні особи – громадяни – 310 Юридичні особи – 72
3	Рівень поінформованості суб'єктів	100%

	господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Проект рішення, а потім і саме рішення оприлюднюється на офіційному сайті селищної ради
--	--	---

VIII. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено 31 грудня 2021 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде проведено через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акту не планується, оскільки термін дії регуляторного акту – 1 рік.

Метод проведення відстеження – статистичний. Види даних – статистичні, дані казначейської звітності, дані фіскальних органів.

Відстеження результативності цього рішення покладається на відділ обліку місцевих податків та зборів Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 1 травня 2021 р. по 1 червня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робоча нарада по обговоренню стратегічного плану громади	6	Надано пропозиції щодо вдосконалення проекту акта
2.	Вид консультацій: у телефонному та усному режимі	20	Витрати часу щодо виконання вимог регулювання, витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам
3.	Запити до суб'єктів малого бізнесу	22	Витрати часу щодо виконання вимог регулювання, витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

– кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 382 (одиниця), у тому числі мікропідприємства 382 (одиниця);

– питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України з діючими у 2022 році ставками для платників податку.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити) (сплата податку на 1 особу) = (Надходження до місцевого бюджету податку на майно, відмінне від земельної ділянки/ Кількість суб'єктів господарювання) = $4\,100\,000 / 382$	10 732,98	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	10 732,98	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	382	0	0

8	Сумарно, гривень	4 100 000	0	0
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (4 години для вивчення регуляторного акта)= 4 год * 39,26 (мін. розмір зп у погодинному розмірі)	157,04	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (10 годин на виконання вимог процедури в рік)=10*39,26	392,60	0	0
11	Процедури офіційного звітування (6 годин на підготовку звітів) =6*39,26	235,56	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	785,2	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	382	0	0
16	Сумарно, гривень	299 946,4	0	0

Примітка. Відповідно до основних прогнозних макропоказниками економічного і соціального розвитку України, мінімальний розмір заробітної плати у 2022 році становитиме 6500 грн, а у погодинному розмірі 39,26 грн ($6500 * 12 \text{міс} / 1987$ (1987 - норма робочого часу у 2022 році)).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами чинного Податкового кодексу України.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий грн.)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	4 100 000	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	299946,4	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	4 399 946, 4	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	–	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	4 399 946, 4	0

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання – не передбачається. Регуляторним актом не передбачено отримання суб'єктами підприємництва додаткових дозволів та інших документів, не визначених законодавством.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	4 399 946, 4	
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0