

Аналіз регуляторного впливу

Аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету міністрів України від 11.03.2004 року № 308.

Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області «**Про встановлення ставок єдиного податку на 2022 рік на території Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області**».

I. Вивчення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України належить до повноважень селищної ради.

Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. Згідно зі статтею 12 Податкового кодексу України селищні ради встановлюють місцеві податки і збори.

Враховуючи положення Податкового Кодексу України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виникає необхідність встановлення на території Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області єдиного податку на 2022 рік.

Джерелами надходження коштів до бюджету селищної ради, серед іншого, є податки та збори, які сплачуються суб'єктами господарської діяльності, зареєстрованими на території Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області, відповідно до Податкового кодексу України (ПКУ), та розміри ставок яких встановлюються селищною радою.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 року № 720-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій, територіальних громад Одеської області» Молодіжненська сільська рада та Великодолинська селищна рада об'єдналися в єдину територіальну громаду в особі Великодолинської селищної ради. Відповідно до Закону України від 17 листопада 2020 року № 1009-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо впорядкування окремих питань організації та діяльності органів місцевого самоврядування і районних державних адміністрацій» Великодолинська селищна рада є правонаступником всього майна, прав та обов'язків Молодіжненської сільської ради.

Кожна з цих рад мали свої рішення стосовно місцевих податків та зборів. Тож, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття єдиного рішення Великодолинською селищною радою «Про встановлення ставок єдиного податку на

території Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області». Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість поповнити місцевий бюджет, що надасть змогу спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури.

Прийняття рішення необхідне для прозорого та ефективного встановлення податків та зборів, збільшення надходжень до бюджету Великодолинської територіальної громади, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів. Встановлення ставок єдиного податку, які відповідають вимогам сьогодення, матиме суттєве значення не тільки для бюджету громади, але й для громадян, що мешкають на території селищної ради, тому що від цього залежить фінансування місцевих бюджетних програм.

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області» розроблено на виконання вимог Податкового кодексу України.

Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акта є :

1. Виконання вимог чинного законодавства України.
2. Врегулювання правовідносин між Великодолинською селищною радою та суб'єктами господарювання в процесі нарахування та сплати єдиного податку.
3. Встановлення ставок єдиного податку, які б дозволили забезпечити сталі надходження до селищного бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку громади.
4. Задоволення інтересів місцевої громади з питань :
 - наповнення селищного бюджету, шляхом отримання додаткового обсягу надходжень;
 - здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
 - забезпечення найбільш повного обліку суб'єктів господарювання;
 - забезпечення раціонального та ефективного провадження господарської діяльності;
 - задоволення інтересів суб'єктів господарської діяльності;
 - вдосконалення відносин, що виникають у сфері справляння місцевих податків і зборів;
 - встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів в межах визначених Податковим кодексом України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

3.1. Визначення альтернативних засобів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 <i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i>	Порушення норм Податкового кодексу, оскільки відповідно до пункту 10.2 ¹ статті 10 Податкового кодексу України встановлення єдиного податку є обов'язковим. Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів

<p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i></p>	<p>Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Сталі надходження до селищного бюджету без погіршення умов для розвитку мікробізнесу.</p> <p>Належне фінансування програм соціально-економічного розвитку громади.</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p><i>Внести зміни до діючого законодавства</i></p>	<p>Порушує вимоги підпункту 12.3.4 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України</p>

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p><i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i></p>	<p>Відсутні</p>	<p>Відсутні</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до селищного бюджету від сплати єдиного податку для суб'єктів підприємницької діяльності. 3. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між селищною радою, органами фіскальної служби та суб'єктами 	<p>Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням.</p> <p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.</p>

	господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.	
Альтернатива 3 <i>Внести зміни до діючого законодавства</i>	Порушує вимоги підпункту 12.3.4 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i>	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i>	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів Вирішення більшої кількості соціальних проблем села за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету	Сплата податків за встановленими ставками відповідно до пункту 293.2. статті 293 Кодексу.
Альтернатива 3 <i>Внести зміни до діючого законодавства</i>	Відсутні.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	РАЗОМ
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	-	849

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	-	100%
--	---	---	---	---	------

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i>	Відсутні	Витрати на сплату податку зменшаться, при цьому конкурентоспроможність не зміниться. Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проєкту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i>	Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. Відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати єдиного податку. Вдосконалення відносин між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням єдиного податку.	Затрати часу, необхідні для вивчення та обговорення проєкту рішення. Сплата податку за запропонованими ставками.
Альтернатива 3 <i>Внести зміни до діючого законодавства</i>	Відсутні	Відсутні

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акту (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Відсутня
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного	Відсутня

суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Відсутня

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 <i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i>	1 – цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Рішення про встановлення єдиного податку на 2021 рік не буде діяти у 2022 році, що значно зменшить загальні надходження до селищного бюджету. Проблема сплати податку в мінімальному розмірі буде існувати до 2023 року.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i>	4 – цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акту забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів
Альтернатива 3 <i>Внести зміни до діючого законодавства</i>	1 – цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті.	Порушує вимоги підпункту 12.3.4 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива 1</p> <p><i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i></p>	<p>Відсутні</p>	<p>Суб'єкти господарювання – платники податку у 2022 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками, що суттєво зменшить надходження у місцевий бюджет.</p>	<p>Альтернатива є неприйнятною, насамперед через відсутність надходжень до бюджету, що вплине на фінансування видатків бюджетної сфери та на виконання програм територіальної громади</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i></p>	<p>Підвищення рівня використання економічних ресурсів громади, що надасть позитивний ефект для її мешканців. Отримання надходжень більших, ніж у 2021 році до місцевого бюджету і можливість здійснення витрат на фінансування покладених на органи місцевого самоврядування повноважень.</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та процедур з його офіційного опублікування. Суб'єкти господарювання I-II груп будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Великодолинської селищної ради без погіршення умов для розвитку мікробізнесу.</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p><i>Внести зміни до діючого законодавства</i></p>	<p>Відсутні</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Порушує вимоги підпункту 12.3.4 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України.</p>

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 <i>Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)</i>	Рішення про встановлення єдиного податку на 2021 рік не буде діяти у 2022 році, що значно зменшить надходження до місцевого бюджету. Рада не отримає належного фінансування програм соціально-економічного розвитку.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України</i>	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акту забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання.
Альтернатива 3 <i>Внести зміни до діючого законодавства</i>	Відсутні	Відсутні

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованих ставок єдиного податку, що є посилюючими для платників податків та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Даним регуляторним актом передбачається встановити на території Великодолинської селищної ради єдиний податок, його ставки та порядок сплати. Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості та врахування громадської думки і пропозицій суб'єктів підприємницької діяльності.

Завданням запропонованого проекту рішення є зміцнення ресурсної бази місцевого бюджету та упорядкування відносин між органом місцевого самоврядування, податковою службою та юридичними особами з питань сплати єдиного податку.

Зазначену проблему планується розв'язати шляхом:

- розробки проекту рішення Великодолинської селищної ради «**Про встановлення ставок єдиного податку на 2022 рік на території Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області**»;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- оприлюднення проекту рішення та отримання пропозицій та зауважень;
- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку на 2022 рік на території Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області» на засіданні сесії селищної ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку в межах визначених Податковим кодексом України на 2022 рік є основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми.

Запропонований вихід із ситуації, що склалась, відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття даного регуляторного акту забезпечить належне справляння єдиного податку на території Великодолинської селищної ради.

Відповідно до ст. 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рішення, прийняті органами місцевого самоврядування в межах наданих їм повноважень, є обов'язкові для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами а також громадянами.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення сплати та інші адміністративні процедури.

Великодолинською селищною радою здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (додаток 1 до аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

У разі, якщо селищна рада до 15 липня не прийняла рішення про встановлення єдиного податку на наступний рік, що є обов'язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такий податок до прийняття рішення справляється виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням їх мінімальних ставок.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно встановлювати ставки місцевих податків і зборів, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку.

Згідно вимог чинного законодавства термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений. Термін дії регуляторного акта з 01.01.2022 року по 31.12.2022 року із можливістю внесення до нього змін та його відміни у разі зміни чинного законодавства чи в інших необхідних випадках.

- **Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акту обрано такі прогностичні показники:

Назва показника	2021 рік	2022 рік
Надходження до місцевого бюджету єдиного податку від платників I-II груп (тис. грн.)	16 375,0	17 213,00
Кількість платників єдиного податку I-II груп, осіб.	849	849
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	100% Проект рішення, а потім і саме рішення оприлюднюється на офіційному сайті селищної ради	

VIII. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено 31 грудня 2021 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде проведено через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акту не планується, оскільки термін дії регуляторного акту – 1 рік.

Метод проведення відстеження – статистичний. Види даних – статистичні, дані казначейської звітності, дані фіскальних органів.

Відстеження результативності цього рішення покладається на відділ обліку місцевих податків та зборів Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 1 травня 2021 р. по 1 червня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робоча нарада по обговоренню стратегічного плану громади	6	Надано пропозиції щодо вдосконалення проекту акта
2.	Вид консультацій: у телефонному та усному режимі	20	Витрати часу щодо виконання вимог регулювання, витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам
3.	Запити до суб'єктів малого бізнесу	22	Витрати часу щодо виконання вимог регулювання, витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

– кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 100 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва 100 (одиниць);

– питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України з діючими у 2022 році ставками для платників податку.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити) (сплата податку на 1 особу) = (Надходження до місцевого бюджету єдиного податку від платників I-II груп / Кількість суб'єктів господарювання) = 15 888 524/849	18 714, 39	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	18 714, 39	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	849	0	0
8	Сумарно, гривень	15 888 517, 1	0	0

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (4 години для вивчення регуляторного акта)= 4 год * 39,26 (мін. розмір зп у погодинному розмірі)	157,04	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (10 годин на виконання вимог процедури в рік)=10*39,26	392,60	0	0
11	Процедури офіційного звітування (6 годин на підготовку звітів) =6*39,26	235,56	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	785,2	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	849	0	0
16	Сумарно, гривень	666 634,8	0	0

Примітка. Відповідно до основних прогнозних макропоказниками економічного і соціального розвитку України, мінімальний розмір заробітної плати у 2022 році становитиме 6500 грн, а у погодинному розмірі 39,26 грн ($6500 * 12 \text{міс} / 1987$ (1987 - норма робочого часу у 2022 році)).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємства.

Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами чинного Податкового кодексу України.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий грн.)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	15 888 517, 1	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	666 634,8	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	16 555 151, 9	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	–	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	16 555 151, 9	0

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання – не передбачається. Регуляторним актом не передбачено отримання суб'єктами підприємництва додаткових дозволів та інших документів, не визначених законодавством.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	16 555 151, 9	
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0